

CONCLUSIONES.



Las grandes temáticas en relación al medio social, medio ambiente, espacio residencial y espacio público han estructurado las conclusiones con las que finaliza este diagnóstico compartido. La construcción de estas conclusiones se ha realizado desde el planteamiento de claves que han sido abordadas a lo largo del proceso, determinando así las potencialidades y resistencias con las que cuenta el barrio, enfocadas a la regeneración social y urbana de éste en el futuro.

MEDIO SOCIAL

Claves: Asociatividad, identidad, espacios de encuentro, iniciativas ciudadanas, relaciones y redes vecinales.

RESISTENCIAS
<ul style="list-style-type: none"> Desconexión y falta de vínculos entre vecinos y vecinas de los distintos sectores (asociadas a las plazas principalmente) del barrio de Las Chumberas.
<ul style="list-style-type: none"> Existen pocos elementos que promueven el sentido de pertenencia y la identidad del barrio. No existe celebración “Día de las Chumberas”.
<ul style="list-style-type: none"> Falta de compromiso económico de la administración para seguir con el proceso de regeneración urbana y social.
<ul style="list-style-type: none"> Predomina el individualismo frente a lo colectivo.
<ul style="list-style-type: none"> Poca o nula interacción entre las organizaciones que operan el barrio.
<ul style="list-style-type: none"> Aumento del número de viviendas en alquiler, la población no se asienta.
<ul style="list-style-type: none"> Falta de integración entre los vecinos y vecinas recién llegados y los que residen desde hace varios años atrás.
<ul style="list-style-type: none"> Pérdida del espacio de reunión y convivencia de las personas mayores, antiguo local de la Obra Social Caja de Canarias.
<ul style="list-style-type: none"> El envejecimiento de la población no es una “problemática” en sí misma, pero sí que se debe contemplar en el análisis y en las consecuencias que genera, en tanto pérdida paulatina de referentes del barrio, de la historia oral del mismo, y de vínculos.
<ul style="list-style-type: none"> La comunidad desconoce que el Ayuntamiento de Las Palmas recibió en 2016 la totalidad de los espacios públicos excepto los jardines entre bloques del sector denominado “Iglesia redonda y Alvarado y Saz”.

RESISTENCIAS

- La alta participación en la elaboración del diagnóstico compartido denota en interés de la comunidad en participar en estos procesos.
- Las actividades desarrolladas en el marco de la elaboración del diagnóstico compartido brindan un espacio de asociatividad para los distintos actores del barrio.
- Buena convivencia entre la mayoría de vecinos.
- Llegada de población migrante, lo que aumenta la diversidad.
- La potencialidad de los establecimientos y locales del barrio para generar y potenciar redes de apoyo (tiendas, peluquerías, bares...).
- Existencia de locales públicos en desuso que pueden acoger a las organizaciones y generar lugares de encuentro.
- Presencia de asociaciones vecinales (con actividad desigual).
- Existencia de recursos asistenciales, sociosanitarios, deportivos y culturales presentes en el distrito (que no en el barrio) y accesibles para la gente del barrio.
- Interacción entre algunos negocios y personas que se encargan del cuidado de áreas verdes.

MEDIO AMBIENTE

Claves: Cuidado animal, gestión de residuos, áreas verdes, limpieza y mantenimiento.

RESISTENCIAS

- Malestar de algunos vecinos y vecinas por temas relacionados con el cuidado animal. Recogida de excrementos de perros y malos olores de la comida en las colonias de gatos.
- Existe una gran cantidad de ratas y palomas.
- Acumulación de basura y escombros en algunos puntos.
- Falta de mantenimiento de áreas verdes: riego, poda, limpieza.
- Peligro de derrumbe de muros y cierres perimetrales en jardines.
- Colonia de gatos fuera de control en el entorno de los centros educativos.
- Los vecinos y vecinas se quejan del poco civismo de algunos al dejar desperdicios o no recoger las deposiciones de sus mascotas.

POTENCIALIDADES

- Existen en el barrio iniciativas ciudadanas para el cuidado de diferentes áreas verdes lo que podría constituir una red.
- Casi la totalidad de colonias de gatos están censadas. Todas están cuidadas por un grupo de jóvenes aceptados en el territorio o por vecinos y vecinas del barrio.
- Hay un servicio municipal de limpieza y de parques y jardines con presencia en el territorio.
- El sistema de áreas verdes del barrio (excepto los jardines entre bloques del sector denominado “Iglesia redonda y Alvarado y Saz”) fue recepcionado por el ayuntamiento en 2016.
- La presencia de perros y gatos en el espacio público está aceptada.

ESPACIO RESIDENCIAL

Claves: Accesibilidad, conservación y habitabilidad, conectividad.

RESISTENCIAS

- Edad de la edificación. La inmensa mayoría de bloques fueron construidos en la década de los 60.
- Calidad de construcción de algunos bloques de vivienda.
- Deterioro progresivo de los bloques de vivienda en lo que a instalaciones eléctricas, de aguas y zonas comunes se refiere.
- Deterioro exterior de algunos bloques de vivienda en fachadas y cubiertas.
- Problemas de accesibilidad: inexistencia de ascensores que imposibilita a algunas personas el acceso y salida de sus vivienda.
- Existencia de barreras arquitectónicas que dificultan el acceso a los portales.

POTENCIALIDADES

- El diseño urbano integra los espacios públicos con las viviendas de baja altura, creando una trama que podría fomentar la vida social.
- Variedad de tipologías y tamaño de las viviendas.
- Buena conectividad rodada. La red de transporte público cuenta con 10 líneas diferentes con las que conecta el barrio con las distintas zonas de la ciudad baja.
- Cercanía a equipamiento público: educacional (dos institutos y un colegio público, un colegio privado) deportivo (piscina 29 de Abril, López Soca, Barranco de la Ballena, áreas verdes (parque Barranco de la Ballena y los Galgos).
- La regeneración del espacio urbano de Las Chumberas mediante intervenciones y acciones programadas en conjunto con la ciudadanía brindaría la oportunidad de fortalecer la cohesión social y la apropiación y uso de los espacios.

ESPACIO PÚBLICO

Claves: Accesibilidad, seguridad, mobiliario.

RESISTENCIAS

- Debido al alto grado de deterioro del espacio público y la ausencia de equipamiento este no es usado por los y las vecinos.
- Mobiliario urbano insuficiente y estado regular.
- Acumulación de basura en algunos puntos.
- La falta de accesibilidad universal al espacio público reduce su uso, por adultos mayores, personas con movilidad reducida y dificulta el tránsito de carros.
- No existe un número y variedad de actividades observadas en el espacio público.
- Exceso de espacios duros, rígidos, sin identidad.
- Las bolsas de estacionamientos están sin marcado de plazas generando conflictos.
- Las calzadas están en muy mal estado.
- Ascensor y escaleras vinculados al Mercadona cierra antes que el parque de Los Galgos creando problemas a los usuarios del parque.
- El ascensor que une el barranquillo con el parque de Los Galgos lleva meses fuera de servicio.
- Dificultad de tránsito de las personas mayores por falta de barandillas y otros elementos que mejoran la accesibilidad

POTENCIALIDADES

- Reconocimiento de nodos naturales de encuentro vecinal.
- Existencia de locales públicos en desuso que pueden acoger a las organizaciones y generar lugares de encuentro.
- Usos reconocidos entre algunos jóvenes, como por ejemplo espacio destinado a la práctica de danza.
- Trama urbana interna articulada por la presencia sistemática en el recorrido de áreas verdes, plazas y parques, configurándose como espacios de permanencia e intercambio susceptibles de ser intervenidos y mejorados a través de un trabajo participativo.

Como síntesis general se deduce que uno de los principales problemas está relacionado con la perspectiva social, en la que se hace necesaria la implementación de proyectos e iniciativas que promuevan el fortalecimiento organizacional y la articulación social, a partir de un plan elaborado en colaboración con la ciudadanía. En lo que concierne al medio urbano, el sentimiento general de la población hace referencia al abandono, falta de inversión y dejadez por parte de las administraciones públicas, estando presentes en el territorio de manera puntual pero sin ahondar en aquellos problemas que son estructurales.

Sin embargo, se vislumbran algunas líneas de trabajo que podrían apoyar la transformación del barrio, en la que la dimensión urbana y la social se plantean como acciones complementarias.

Para la continuación de este proceso, por lo tanto sería conveniente el desarrollo y elaboración de un plan maestro compuesto por un plan de gestión de obras y un plan de gestión social que se complementen entre sí, con la participación de los vecinos y vecinas del barrio que puedan realizar un trabajo en conjunto con la administración tanto en la planificación, como en su diseño e implementación.

EVALUACIÓN

Para concluir con el diagnóstico compartido, se hace una evaluación por parte del equipo de profesionales que ha estado en el territorio y ha coordinado el proyecto.

Respecto a la instalación institucional, el proyecto en general tuvo buena acogida. Varios departamentos del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, colaboraron en la aportación de datos, reuniones de coordinación, etc. Sin embargo quedó pendiente la labor de sumar a algunos departamentos o servicios que por el momento no han podido participar.

En cuanto a la instalación del proyecto en el territorio, el proyecto tuvo una gran aceptación, los vecinos y vecinas que participaron, se mostraron con total disposición para colaborar en la realización del diagnóstico compartido, a pesar de la desconfianza hacia las instituciones. Si bien hubo un grupo diverso de personas que participaron en el proceso, en su mayoría carecían de vínculos o redes entre sí.

La situación provocada por la Covid-19, obstaculiza la creación de este tejido asociativo.

Las diferentes estrategias para la participación de la comunidad en la elaboración del autodiagnóstico en principio fueron aceptadas por los propios vecinos y vecinas como medio para el desarrollo del proyecto. Sin embargo las circunstancias provocadas por la pandemia, cambiaron el carácter de los talleres de autodiagnóstico y recorridos barriales. Estos temas tuvieron que ser afrontados de manera individual y para ello se realizó el diseño de una bitácora, encuentros y recorridos con personas clave. Si bien la bitácora permitió abrir el grupo de trabajo, sin embargo fue difícil que algunas personas cumplieran con el compromiso adoptado a la hora de su recogida.

La elaboración de las conclusiones, se pudo realizar a partir de los múltiples encuentros individuales, bitácoras de adultos y niños y niñas recogidas y el proceso de devolución y validación a través de la itinerancia de un dispositivo móvil. Para ello se llevó a cabo un proceso de sistematización que permitió extraer las resistencias, potencialidades y demandas más reiteradas. Sin embargo es primordial la puesta en común en conjunto con la comunidad para ratificar y rectificar los resultados.

Este diagnóstico se establece como el punto de partida para la mejora de la calidad de vida de los vecinos y vecinas del barrio de Las Chumberas. Sin embargo, sin un trabajo continuado en el tiempo a partir de la participación de las administraciones públicas, la comunidad de vecinos y vecinas y un equipo de profesionales en el territorio, vinculados a un presupuesto que pueda materializar las distintas demandas, dificulta el propósito mayor de regeneración social y urbana del barrio. No obstante aquí se asientan las bases de lo que podría ser el inicio de un proceso sostenido en el tiempo.

En la elaboración de este diagnóstico han participado alrededor de 120 personas entre las que un 47% eran mujeres y un 53% hombres. El perfil de los participantes es diverso e intergeneracional, entre ellos se encuentran niños, niñas, jóvenes, personas adultas y personas en edad avanzada del barrio de Las Chumberas, el equipo de profesionales de WtSB y Farapi Koop, así como también las personas profesionales del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.

ANEXO

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA





Concejalía de Distrito Ciudad Alta y
Biblioteca Municipal Dolores Campos- Herrero. Foto: WtSB.



Concejalía de Distrito Ciudad Alta y
Biblioteca Municipal Dolores Campos- Herrero. Foto: WtSB.



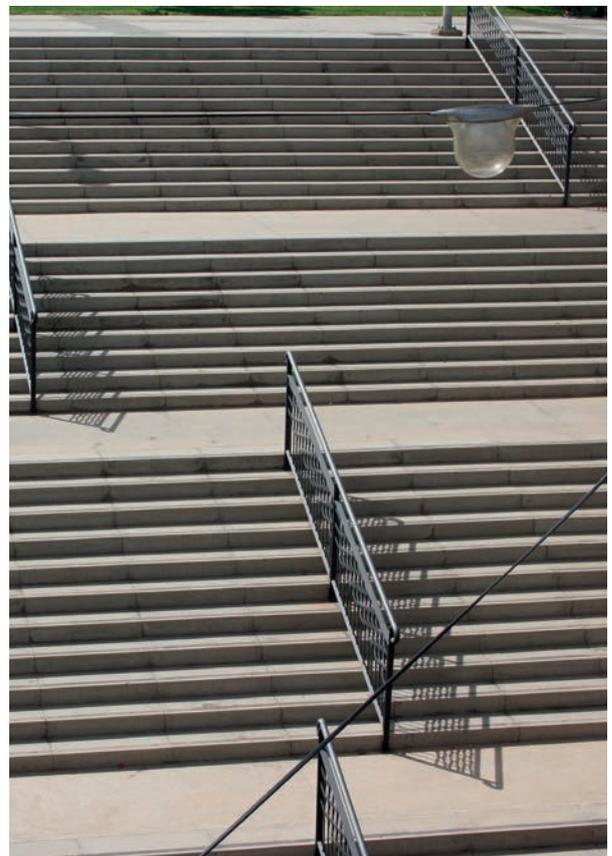
Ascensor de conexión con Barranquillo.
Foto: WtSB.



Torres del Canódromo
Foto: WtSB.



Calle Sor Simona. Tramo comprendido entre la
calle Mariucha y Obispo Romo.. Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre el parque del Canódromo y
Barranquillo de don Zoilo. Foto: WtSB.



Parque del Cançodromo y Concejalías de Distrito Ciudad Alta.
Foto: WtSB.



Parque del Cançodromo.
Foto: WtSB.



Calle Henry Dunant visto de Obispo Romero.
Foto: WtSB.



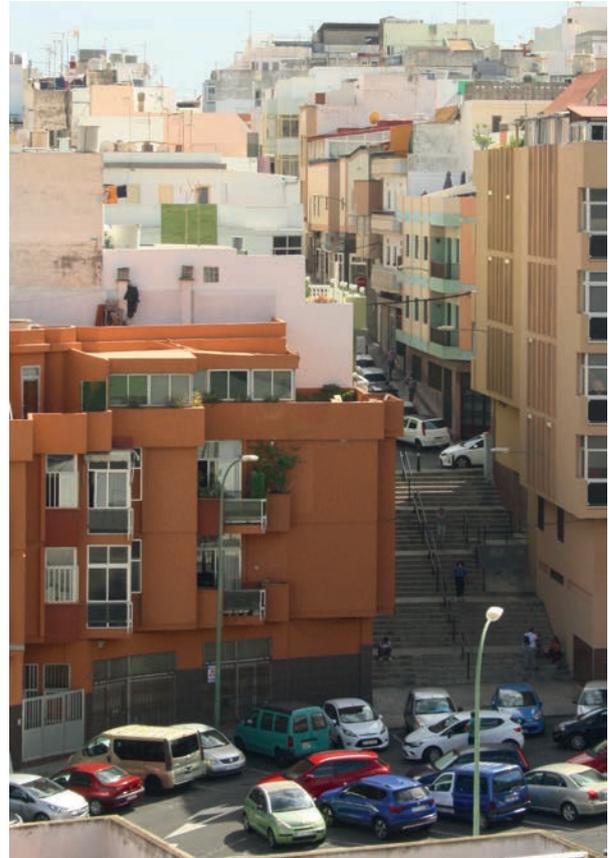
Calle Henry Dunant visto de Obispo Romero.
Foto: WtSB.



Calle Henry Dunant visto de Obispo Romero.
Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre Mariucha y Pablo penáguilas. Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre Mariucha y Pablo penáguilas. Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre Obispo Servera y parque del Canódromo por centro comercial. Foto: WtSB.



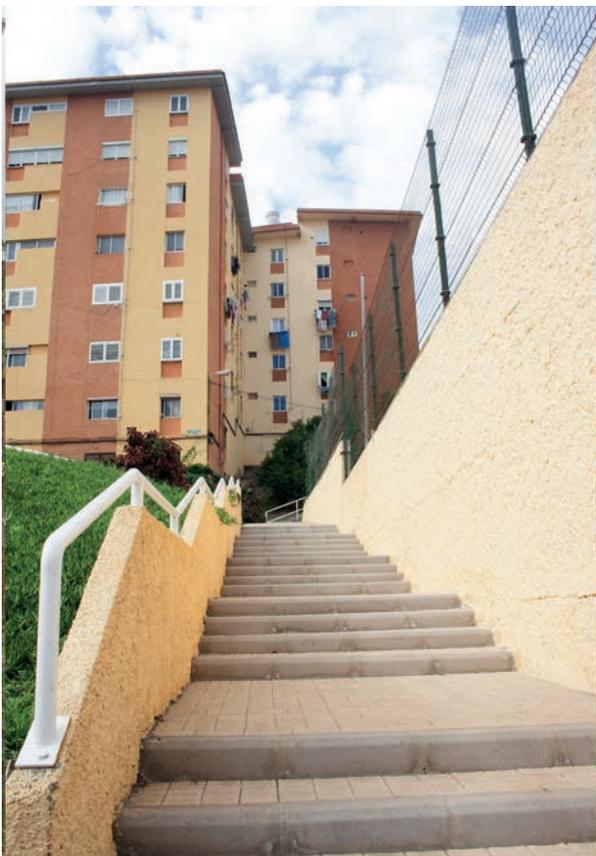
Escalera de conexión entre Obispo Servera y parque del Canódromo. Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre Mariucha y Obiso Servera junto a Piscina 29 de Abril. Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre Mariucha y Pablo penáguilas. Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre Mariucha y Obiso Servera junto a Piscina 29 de Abril. Foto: WtSB.



Escalera de conexión entre Mariucha y Pablo penáguilas. Foto: WtSB.



Torre de viviendas esquina Teobaldo Power
tcon Pintor Juan Ismael Foto: WtSB.



Calle Pintor Juan Ismael.
Foto: WtSB.



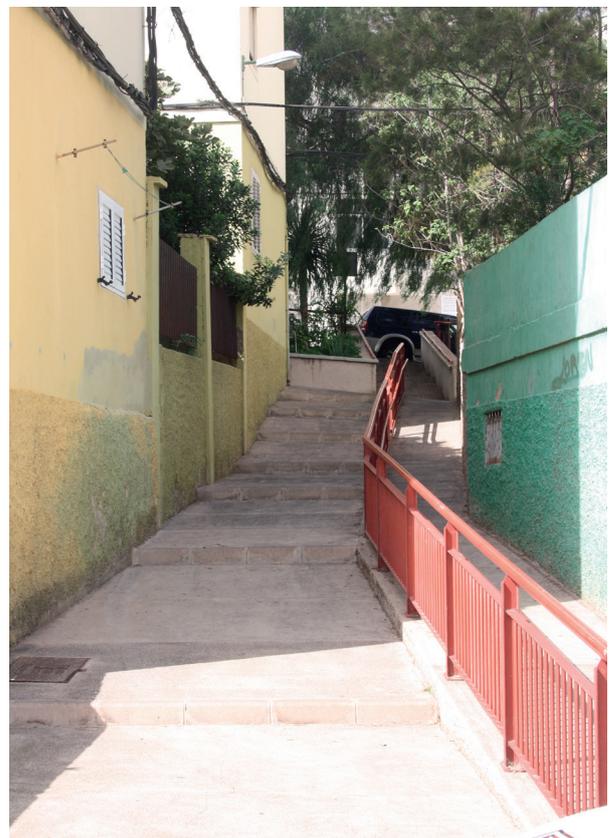
Cruce entre Mariucha y Pintor Juan Ismael.
Foto: WtSB.



Rincón ocupado en Obispo Servera.
Foto: WtSB.



Calle Obispo Servera.
Foto: WtSB.



Paso peatonal entre Obispo Servera y Teobaldo Power.
Foto: WtSB.



Calle Obispo Servera.
Foto: WtSB.



Calle Obispo Servera.
Foto: WtSB.



Calle Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Calle Teobaldo Power.
Foto: WtSB.



Calle Obispo Servera.
Foto: WtSB.



Comercio minorista en Teobaldo Power.
Antiguo Bazar Asia. Foto: WtSB.



Plaza Alfredo Kraus.
Foto: WtSB.



Plaza Alfredo Kraus.
Foto: WtSB.



Plaza de La Libertad.
Foto: WtSB.



Plaza de La Libertad.
Foto: WtSB.



Plaza de La Libertad.
Foto: WtSB.



C.E.I.P. Pepe Dámaso.
Foto: WtSB.



Pabellón deportivo I.E.S. Schamann.
Foto: WtSB.



I.E.S. Schamann.
Foto: WtSB.



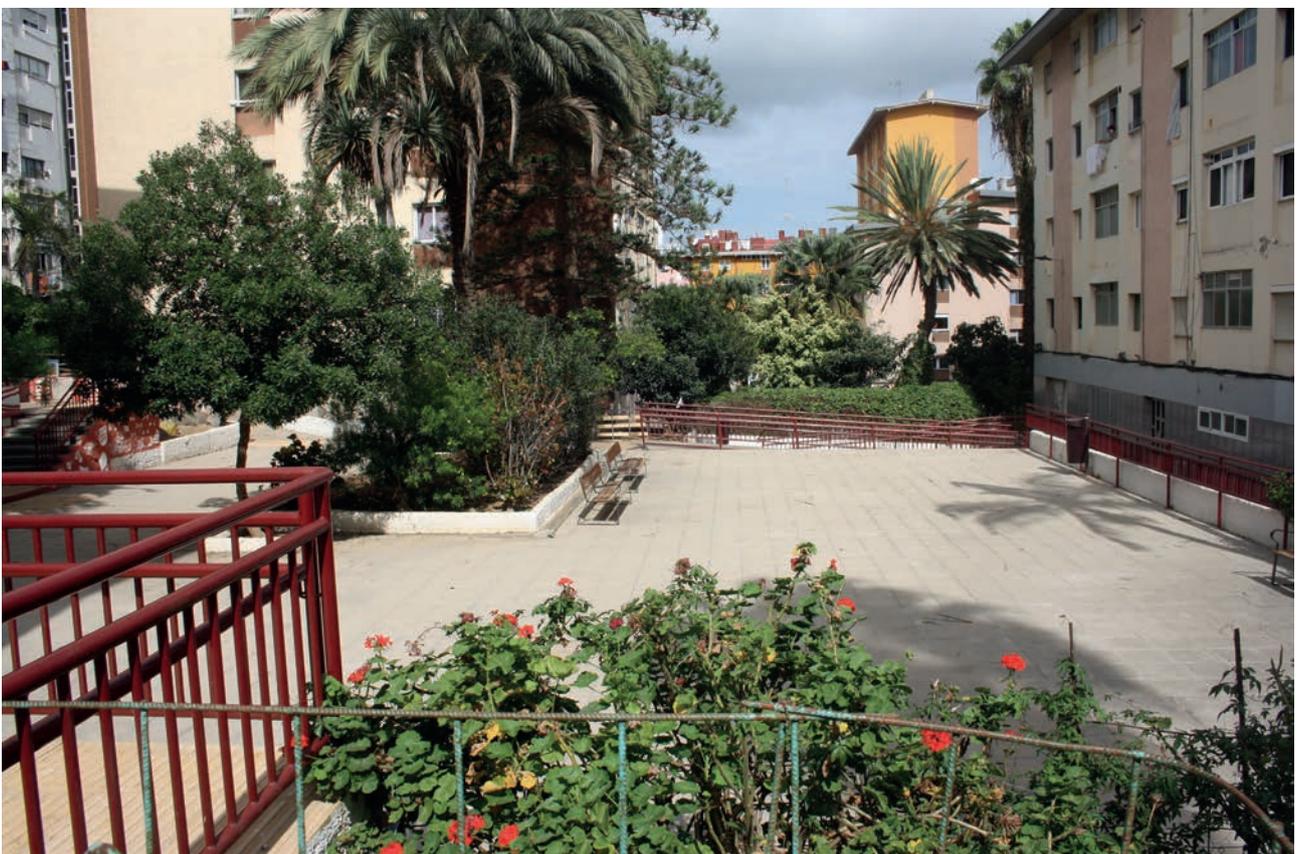
Colegio San Miguel Arcángel.
Foto: WtSB.



Espacios entre bloques.
Foto: WtSB.



Cosntrucción precaria.
Foto: WtSB.



Plaza Chona Madera.
Foto: WtSB.



Plaza Chona Madera.
Foto: WtSB.



Plaza Chona Madera.
Foto: WtSB.



Plaza Chona Madera.
Foto: WtSB.



Parroquia Antonio María Claret.
Iglesia Redonda. Foto: WtSB.



Parroquia Antonio María Claret.
Iglesia Redonda. Foto: WtSB.



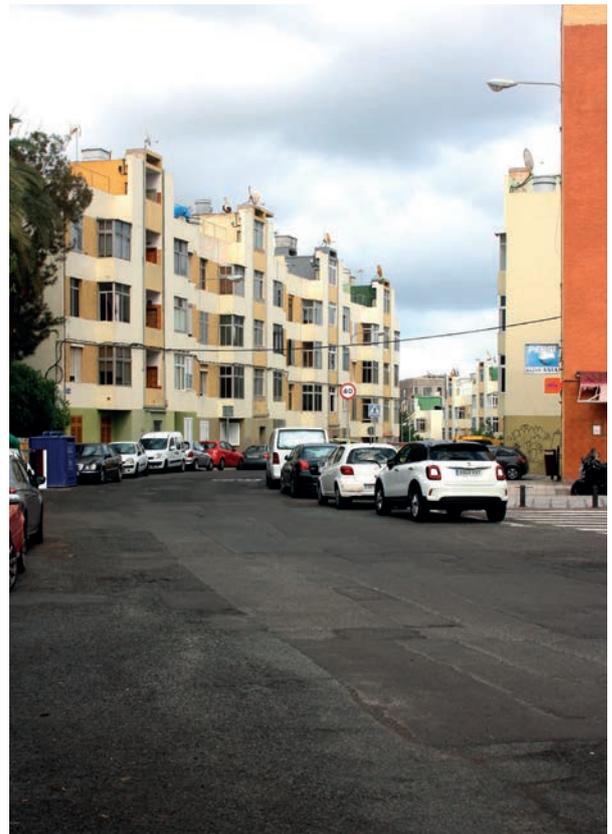
C.S. Escaleritas.
Foto: WtSB.



Centro Cívico Escaleritas.
Foto: WtSB.



Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Avenida Escaleritas
Foto: WtSB.



Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Avenida Escaleritas
Foto: WtSB.



Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Teobaldo Power
Foto: WtSB.



Plaza Félix Rodríguez de la Fuente
Foto: WtSB.



Plaza Félix Rodríguez de la Fuente
Foto: WtSB.



Plaza Félix Rodríguez de la Fuente
Foto: WtSB.



Plaza de los Canarios
Foto: WtSB.



Plaza Félix Rodríguez de la Fuente
Foto: WtSB.



Plaza Félix Rodríguez de la Fuente
Foto: WtSB.



Plaza de los Canarios
Foto: WtSB.



Plaza de los Canarios
Foto: WtSB.



Plaza de los Canarios
Foto: WtSB.



Fachada en calle Mariucha
Foto: WtSB.



Plaza de Eduardo Gregorio
Foto: WtSB.

















Ayuntamiento
de Las Palmas
de Gran Canaria

