**TRIBUNAL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO MUNICIPAL**

**(T.E.A.M.)**

AL SR. CONCEJAL DEL ÁREA DE PRESIDENCIA, HACIENDA, CONTRATACIÓN Y

MODERNIZACIÓN

SOBRE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL REGLAMENTO ORGÁNICO

ESPECÍFICO DEL TEAM

INTRODUCCIÓN GENERAL

La Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de medidas de modernización del Gobierno

Local introdujo importantes novedades en la Ley de Régimen Local 7/1985, de 2 de

abril, entre ellas una organización diferente para los *municipios de gran población*

(Título X). Para estas ciudades se previó la creación obligatoria de un órgano

específico para la resolución de reclamaciones en el ámbito tributario.

Cumpliendo esta obligación normativa el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran

Canaria aprobó el Reglamento Orgánico Específico de Funcionamiento del Tribunal

Económico-Administrativo Municipal, “ROTEAM” (Pleno 12.4.2004, BOP n.º 75,

2

3.6.2004) y posteriormente designó a sus miembros, constituyéndose el Tribunal

Económico-Administrativo Municipal (TEAM) el 6 de septiembre de 2004.

Partiendo de la fecha de ese primer nombramiento, las siguientes designaciones de

miembros no han coincidido con los mandatos municipales.

El TEAM se concibió como un órgano colegiado integrado por tres miembros

(ampliable según necesidades) que funciona resolviendo las reclamaciones

económico-administrativas en sesiones plenarias.

Son actos recurribles ante el TEAM los derivados de la aplicación de los tributos

municipales (“no las multas” no tributarias) y los de gestión recaudatoria en período

voluntario y en apremio de las deudas tributarias y de los demás ingresos de

derecho público (en esta fase sí se incluye las deudas por multas).

1

.- PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL REGLAMENTO ORGÁNICO

ESPECÍFICO DEL TEAM.

La finalidad principal de esta propuesta es la modificación del ROTEAM en dos

aspectos primordiales y puntuales. Uno que afecta a los órganos de resolución,

para crear los órganos unipersonales; y otro que atañe al procedimiento, para

regular la cuantía del procedimiento abreviado.

Ambas medidas tienden a agilizar la tramitación y resolución de las reclamaciones,

y cuentan con cobertura legal por estar previstas en la Ley 58/2003, de 17 de

diciembre, General Tributaria (LGT): que los miembros del TEAM resuelvan
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individualmente, sin tener que esperar a la celebración de sesiones; y que las

reclamaciones inferiores a un determinado inmporte se tramiten por el

procedimiento abreviado, con gestión simplificada y plazo máximo de seis meses

para resolver, en lugar del año previsto para el procedimiento ordinario.

2

.- CUANTÍA DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO

El procedimiento abreviado previsto originariamente en la LGT/2003 estaba

vinculado a la existencia de órganos unipersonales, pero esto y el propio

procedimiento cambió sustancialmente con la modificación LGT en 2015. **En la**

**actualidad este procedimiento se aplicará para tramitar las reclamaciones en**

**función de una cuantía a determinar reglamentariamente, independientemente**

**de que existan órganos unipersonales.**

El Reglamento de revisión en vía administrativa (RD 520/2005), tras su

modificación por RD 1073/2017, dispuso:

<

<Art. 64.- Las reclamaciones económico-administrativas se tramitarán por el

procedimiento abreviado cuando sean de cuantía inferior a 6.000 euros o 72.000

euros si se trata de reclamaciones contra bases o valoraciones.>>

En mi opinión se ha de entender que este importe establecido por el Reglamento

estatal está pensado en función de los tributos estatales (IRPF, IS, etc), en general

de cuotas muy superiores a los locales, existiendo habilitación legal (art. 245.3

LGT) para que los reglamentos municipales fijen cuantías adaptadas al ámbito

local. Por otra parte, en algunos Reglamentos no se fija una cuantía para este

procedimiento, pero creado “ex lege” esto no puede ser impeditivo para la

existencia del procedimiento abreviado –al no poder quedar a voluntad de parte-- y

entiendo que en estos casos operaría por defecto la cuantía estatal.

2

.1.- Comparativa de las cuantías fijadas por otros TEAM para el procedimiento

abreviado.

Ofrecemos a continuación una tabla comparativa de las cuantías elegidas en los

TEAM1 de poblaciones superiores a 200000 habitantes (veintiuna) ordenadas de

mayor a menor.

Reglamentos TEAM\*

de MUNICIPIOS

POBLACIÓN

en miles

Año 2020

CUANTÍA hasta

MADRID

3334

800

691

681

600

3000

1200

6000

VALENCIA

SEVILLA

ZARAGOZA (constituido 2021)

1Usamos la denominación TEAM de forma genérica, por ser la más habitual, pero pero existen otras como Consejo,

Jurado, Junta, etc / No incluimos Barcelona, donde existe el *Consell Tributari* órgano de gran prestigio, antecedente y con

distintas funciones.
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MÁLAGA

578

459

422

381

350

337

326

299

296

271

269

247

233

219

216

213

210

209

201

1500

3000

6000

----

MURCIA \*

PALMA

LAS PALMAS GC

BILBAO

----

ALICANTE

6000

----

CÓRDOBA \*\*

VALLADOLID \*

VIGO

----

----

GIJÓN

----

L’HOSPITALET

LA CORUÑA

GRANADA

6000

600

6000

6000

3000

6000

10000

----

OVIEDO \*\*

CARTAGENA \*

JEREZ DE LA FRONTERA

MÓSTOLES

S/C TENERIFE

ALMERÍA

----

Es llamativo que algunas de esta ciudades (cinco) al margen de fijar una cuantía

para el procedimiento abreviado han optado por reducir el plazo general para

resolver. Así sucede en Cartagena, Valladolid y Murcia, con reducción del plazo

general a tres meses; y las de Oviedo y Córdoba, a seis meses, por lo que todas

las reclamaciones se han de resolver en plazo menor o igual al del abreviado. Esta

*autoimposición* municipal, siempre que se cumpla en la práctica, es la que más

beneficia a los reclamantes.

En cuanto a la elección de cuantía para el procedimiento abreviado destaca el

elevado importe elegido por Móstoles: 10000 euros, implicando que un número

mayor de REA se tramitarán por el procedimiento abreviado; y también en sentido

contrario, por la baja cuantía, el de Madrid, que con población y en consecuencia

notable mayor número de REA (25196 REA en 2019 y 4341 en 2020) la tiene

establecida desde 2007 en cuantía inferior a 600 euros.

En menor a 3000 euros la fijan en Valencia, Murcia y Cartagena. Málaga la tiene

en 1500 € y en 1200 € en Sevilla (2266 REA en 2019 y 1685 en 2020) con nueve

miembros en su TEAM.

2 N.º de REA extraídos del estudio sobre “Análisis de la ligitiosidad de los TEAM 2019-2010”, elaborado en diciembre

de 2021 por el TEAM de BILBAO.
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Subiendo de importe, y sobre estos veintitrés TEAM, siete de ellos fijan la cuantía

en 6000 euros, igualando a la establecida en el Reglamento nacional, y ocho TEAM

no lo tienen regulado, en muchos casos porque los reglamentos son antiguos.

2

.2.- Propuesta concreta el TEAM de Las Palmas de Gran Canaria

Las dificultades y los escasos medios tecnológicos de que dispone el TEAM (solo

una base de datos *“casera*”) origina que carezcamos de la necesaria información

para elegir, sobre una base estadística, la cuantía a aplicar para el procedimiento

abreviado, pero a grande rasgos se ha de considerar que tradicionalmente en todos

los TEAM (salvo fenómenos puntuales, p.ej. *plusvalías*) el mayor número de

reclamaciones se interponen contra los actos de apremio (especialmente de multas

de tráfico) y en nuestro TEAM a esto se suman las liquidaciones de la tasa de

estacionamiento limitado.

Al carecer de datos concretos, tomaremos de referencia la comparativa anterior

pero adaptándola a nuestras circunstancias.

Así, en estas condiciones estimamos prudente la selección de una cuantía baja

(siguiendo a Madrid y Sevilla) pero redondeándola para facilitar la detección de las

REA a tramitar por el procedimiento abreviado. Consideramos que actualmente

sería razonable fijar la cuantía en 1000 euros, y esto, en primer lugar, porque con

este importe se absorbería la mayor cantidad de reclamaciones sobre apremios de

multas y sobre la tasa de estacionamiento a que nos hemos referido; y también

para no complicar el panorama, puesto que van a convivir las REA anteriores a que

se adopte el acuerdo (unas 3000) con el nuevo sistema.

Por otra parte, asociamos la fijación de esta cuantía para el procedimiento

abreviado con la creación de órganos unipersonales, que es como se contribuye a

la mayor agilización.

Ahora bien, llevar a la práctica este nuevo esquema requiere de una buena

organización y ejecución en todos los pasos, pues de esto dependerá el éxito --*o*

*fracaso*-- del sistema.

En primer lugar, se ha de informar claramente a los reclamantes de este

procedimiento (requiere la presentación de alegaciones con el escrito inicial) hacer

llegar con prontitud la REA con el expediente tributario al TEAM y finalmente en el

TEAM contar con una secretaría *potente*, que realice los trámites previos, filtre y

clasifique adecuadamente las REA a fin de que, después, los órganos

unipersonales puedan cumplir el plazo de resolución. Obviamente la secretaría ha

de contar con un aplicativo para la gestión electrónica de los expedientes, si no

sería casi imposible decidir sobre el reparto y hacer su seguimiento. Y, por último,

el órgano unipersonal también deberá responder con prontitud para que la

resolución se notifique antes de pasado seis meses.

En las actuales condiciones este plazo es muy difícil que se cumpla porque en

muchas ocasiones se consume totalmente antes de que las REA entren en el

TEAM.
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Además, el correcto funcionamiento del sistema requiere que los órganos

unipersonales sigan fielmente los criterios adoptados en sesión plenaria del TEAM.

En definitiva, si no se cumpliera cualquiera de las premisas anteriores, o en el peor

de los casos las dos, el sistema quebraría y no tendría sentido regular formalmente

un nuevo modelo a sabiendas de que no se va a poder cumplir.

Por último, ejercer la opción de rebajar el límite de la cuantía estatal para el

procedimiento abreviado si no es para resolver en plazo, limitaría (*negativamente*)

el acceso de los reclamantes a la vía contenciosa y solo haría disminuiría

formalmente el número de casos en que el Tribunal incumple.

3

.- CREACIÓN DE ÓRGANOS UNIPERSONALES.

Además del funcionamiento del TEAM como órgano colegiado, resolviendo en

sesiones plenarias, la ley posibilita la creación de órganos unipersonales para

resolver *individualmente* las reclamaciones por el procedimiento abreviado; y

también para resolver por el procedimiento general en supuestos concretos.

Funciones que se pueden atribuir a los órganos unipersonales.- Resolver:

•

•

•

Por el procedimiento abreviado (art. 245.2 LGT).

Las cuestiones incidentales (art. 236.6 *in fine LGT)*

Los acuerdos de archivo en caso de renuncia, desistimiento, renuncia,

caducidad de instancia y satisfacción extraprocesal. (art. 238.2 LGT)

•

Inadmisión: REA no susceptible de reclamación; extemporáneas; falta

identificación del acto o actuación; si la petición no guarda relación con el acto

recurrido; por defectos de legitimación o representación; cuando exista acto firme

y consentido o se reproduzca éste. (art. 239.4 LGT)

•

Los recursos contra la ejecución a los que sea legalmente aplicable (art. 241

ter. 5 LGT)

•

La inadmisión de los recursos extraordinarios de revisión (art. 244.4 LGT)

De las anteriores --y al margen del procedimiento abreviado--, en situaciones de

normalidad, lo más habitual son los pronunciamientos de inadmisión por

extemporaneidad (*REA fuera de plazo*) y también algunos archivos.

Entendemos primordial que las REA extemporáneas se resuelvan rápidamente,

para que los reclamantes lo conozcan a la mayor brevedad y evitarles expectativas

innecesarias.

En general los Reglamentos de los TEAM prevén que todos los miembros sean

órganos unipersonales. Varía en si se establece expresamente en el Reglamento o

si se deja para su posterior determinación por acuerdo de la presidencia del TEAM.
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En el caso de la secretaría del TEAM difiere según recaiga en un vocal (vocal-

secretario) o se ejercite en exclusiva, designándose como órgano unipersonal solo

en el primer caso.

Tras lo expuesto se entiende conveniente la creación de órganos unipersonales

para agilizar la resolución de las REA, ahora bien, esto requeriría que la situación

del TEAM mejore y se normalice (miembros, personal de apoyo, aplicativo

informático de gestión electrónica) si no sería en balde y carecería de sentido.

Además, con carácter general y también para la implantación de estas novedades

se ha de apostar por la imprescindible existencia de una secretaría *fuerte y*

*dedicada (*con ejercicio en exclusiva*)* de la que dependerá en gran medida el

funcionamiento del sistema.

4

- TEXTO DE LAS MODIFICACIONES A INCLUIR EN EL ACTUAL REGLAMENTO

Encontrándonos ante una modificación puntual se trata de ponderar y alterar la

estructura originaria en la menor medida posible, respetando la numeración y

sucesión del articulado.

4

.1.- Órganos unipersonales

Se podría regular en el propio artículo 3, cambiando el título, para incluir la

“organización”

**<<Artículo 3.- Constitución *y organización* del Tribunal**

**Organización: el**

El Tribunal funcionará en sesión plenaria y a través de órganos unipersonales.

El Pleno estará formado por el presidente, los vocales y el secretario.

Tendrán la consideración de órganos unipersonales el presidente y cada uno de los

vocales. El presidente determinará la distribución de los asuntos a resolver.

Corresponde a los órganos unipersonales resolver:

-

las reclamaciones económico-administrativas tramitadas por el procedimiento

abreviado.

-

-

-

\_

las cuestiones incidentales

los acuerdos de archivo, y

las inadmisibilidades.>>

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4

.2.- Procedimiento abreviado

Incorporándolo en el texto del art. 19:

**TITULO IV.- PROCEDIMIENTO**
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**<<Artículo 19. Formas de iniciación, clases de procedimiento y plazos**

La reclamación se presentará a través del registro electrónico municipal o

demás previstos en la normativa común.

El procedimiento se iniciará mediante escrito que se dirigirá al órgano que

dictó el acto impugnado, conteniendo lo siguiente:

1

.- **En el procedimiento abreviado :** Identificación del reclamante y del acto

o actuación contra el que se reclama y el domicilio para notificaciones , así como

las alegaciones que se formulen. A este escrito se adjuntará copia del acto

impugnado, y en su caso, las pruebas que se estimen pertinentes.

Si para formular las alegaciones se precisara del expediente tributario, se

interesará su puesta de manifiesto al órgano que dictó el acto durante el plazo de

interposición de la reclamación. Esta circunstancia se hará constar en el

expediente.

**2**

**.- En el procedimiento ordinario:** *(y se sigue con la redacción actual)*

4

.3.- Otros artículos del actual Reglamento que resultarían afectados por la

modificación puntal propuesta y su redacción:

➢

**Artículo 20**. **Remisión de la reclamación y del expediente tributario al**

**Tribunal** *= titulo nuevo y añadir este contenido.*

.- El órgano que dictó el acto impugnado remitirá al Tribunal la reclamación junto

1

con su expediente tributario en el plazo de un mes.

No obstante, cuando el escrito de interposición incluyese alegaciones, el órgano

que dictó el acto podrá anular total o parcialmente el acto impugnado antes de la

remisión del expediente al tribunal dentro del plazo señalado en el párrafo anterior,

siempre que no se hubiera presentado previamente recurso de reposición. En ese

caso, se remitirá al tribunal el nuevo acto dictado junto con el escrito de

interposición

➢

A**rtículo 25. Propuesta de resolución:** *añadir “en el procedimiento*

*ordinario”*

**quedando <<Propuesta de resolución en el procedimiento**

**ordinario>>.**

➢

**Artículo 28. Impugnación:** *añadir lo incluido en negrita y entre corchetes*

La resolución que pone fin a la vía administrativa y contra ella sólo cabrá la

interposición del recurso contencioso administrativo. Transcurrido el plazo de [**un**

**año en el procedimiento ordinario o seis meses en el procedimiento**

**abreviado]** desde la…
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5

.- EN CONCLUSIÓN:

La Ley General Tributaria establece la creación de órganos unipersonales y la

aplicación del procedimiento abreviado para resolver como mecanismos para

agilizar la resolución de las reclamaciones económico- administrativas.

La creación de órganos unipersonales es voluntaria y faculta para resolver

individualmente y no de forma colegiada mientras que el procedimiento abreviado,

con menos tramitación y reducción del plazo para resolver, existe por disponerlo la

Ley y se determina en función de la cuantía de 6000 euros, que se puede alterar a

través de los reglamentos de los tribunales.

El plazo legal para la resolución de las reclamaciones por el procedimiento

ordinario es de máximo un año, y por el abreviado, de seis meses. Estos plazos

son amplios en general y también si se compara con el de un mes previsto para el

recurso potestativo de reposición.

Sería ambicionable --y el mejor medidor de eficacia-- que todas las reclamaciones

se pudieran resolver en menos tiempo, por debajo de los seis meses y sin tener

que acudir a ninguno de los mecanismos anteriores.

No obstante, esta propuesta nace con la vocación de poder utilizar al menos estos

instrumentos para la finalidad con que se concibieron --como han hecho la mayoría

de los TEAM a nivel nacional-- pero se ha de hacer hincapié en que para llevarlo a

la práctica se requiere de una “maquinaria bien engrasada” que abarque desde la

presentación de las reclamaciones hasta la llegada al TEAM (procesos ahora

deficitarios) y después en el propio TEAM disponiendo de medios humanos y

tecnológicos de los que ahora se carece, implicando todo esto una condición sin la

cual no podrá prosperar el nuevo sistema propuesto, que por tanto debería quedar

a expensas de que el Tribunal se dote de los medios necesarios.

Las Palmas de Gran Canaria, fecha y firma electrónicas.
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